



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

PROJET EDUCATIF INDIVIDUALISÉ ET PARTENARIAT ENTRE PARENTS ET PROFESSIONNELS

EXPÉRIENCES ET BESOINS PARENTAUX

Rencontre des doctorantes et doctorants 2024

9 septembre 2024

Manuelle Chaskar-Beuchat

Prof. Céline Chatenoud (Dir.)

PRÉVENTION INTERVENTION SOUTIEN

PRINSEPS 

EN ÉDUCATION PRÉCOCE SPECIALISÉE

Plan de la présentation

1. **Eclairage théorique** : Partenariat entre familles et professionnels et Projet Educatif Individualisé (PEI)
2. **Objectifs de recherche**
3. **Méthodologie** :
 - Analyse des PEI écrit
 - Analyse de l'expérience parentale du processus du PEI
4. **Résultats préliminaires**
5. **Discussion**
6. **Perspectives**

Eclairage théorique

Le partenariat familles-professionnels

- **Participation parentale**
 - Influence positivement le développement global, la réussite éducative et scolaire, les comportements et la motivation de l'enfant (*Bronfenbrenner, 1995; Balley et al, 2006, Turnbull & Park, 2001*)
 - Essentielle pour les parents et les professionnels (*Bluebanning et al., 2004; Bouchard & Kalubi, 2003; Summers et al., 2005; Rubble et al., 2015*)
- **Partenariat**
 - Incluent professionnels, familles et communautés
 - Appui sur l'expertise et les ressources de chacun → décisions bénéfiques à tous (*Turnbull et al., 2021*)
- **Modèle Sunshine** (*Chatenoud & Odier-Guedj, adapté à partir de Haines et al., 2017*)
 - Approche multidimensionnelle et multi-niveaux
 - D1: Activités renforçant le partenariat
 - D2: Principes favorisant le partenariat
 - D3: Prise en compte des facteurs contextuels

Eclairage théorique – Le Projet Educatif Individualisé

Importance du PEI

- Inscrit dans les lois de nombreux pays (GE: Règlement Pédagogie Spécialisée)
- Adaptable dans des contextes inclusifs (individualisé mais aussi adaptation de l'environnement / approches basées sur les forces) (Bélanger et St-Pierre, 2019; Cologon & Cocksedge, 2014)

Définition (Myara, 2017)

- Processus de collaboration et de planification d'objectifs et de moyens personnalisés
- Document écrit consignait les ententes
- 4 phases du PEI :
 1. collecte et analyse des informations sur l'enfant
 2. élaboration du PEI écrit
 3. implémentation du PEI
 4. Révision du PEI

Etat de la littérature : Partenariat et PEI

Recension

- 35 articles répondant aux critères
- Peu d'études ($n=3$) en EPS (0-6 ans) (Lee et al., 2017 ; Ridgley et al., 2020; Almalki et al., 2021)
- Peu d'études ($n=3$) avec devis mixte (Scanlon et al, 2018; Slade et al., 2018; Silveira-Maya et al., 2017)
- Pas d'études en français

Contenu

- PEI écrits de **mauvaise qualité** (Rakap, 2015) et **peu compréhensibles** pour le parent (Lo, 2014). Parents **non visibles** / non pris en compte dans le PEI écrit (Kurth et al, 2019)
- **Relations inégalitaires** entre parents et professionnels (MacLeod et al, 2017 ; Zeitlin & Curcic, 2014; Hartmann, 2016 ; Zirkel & Hetrick, 2017, Sardohan et al, 2018; Rossetti et al, 2020)

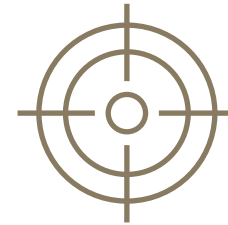


Question de recherche et objectifs



Question de recherche principale

« Quelle est l'expérience des parents, de la collaboration avec les professionnels, dans le PEI de leur enfant ? »



Objectifs de recherche

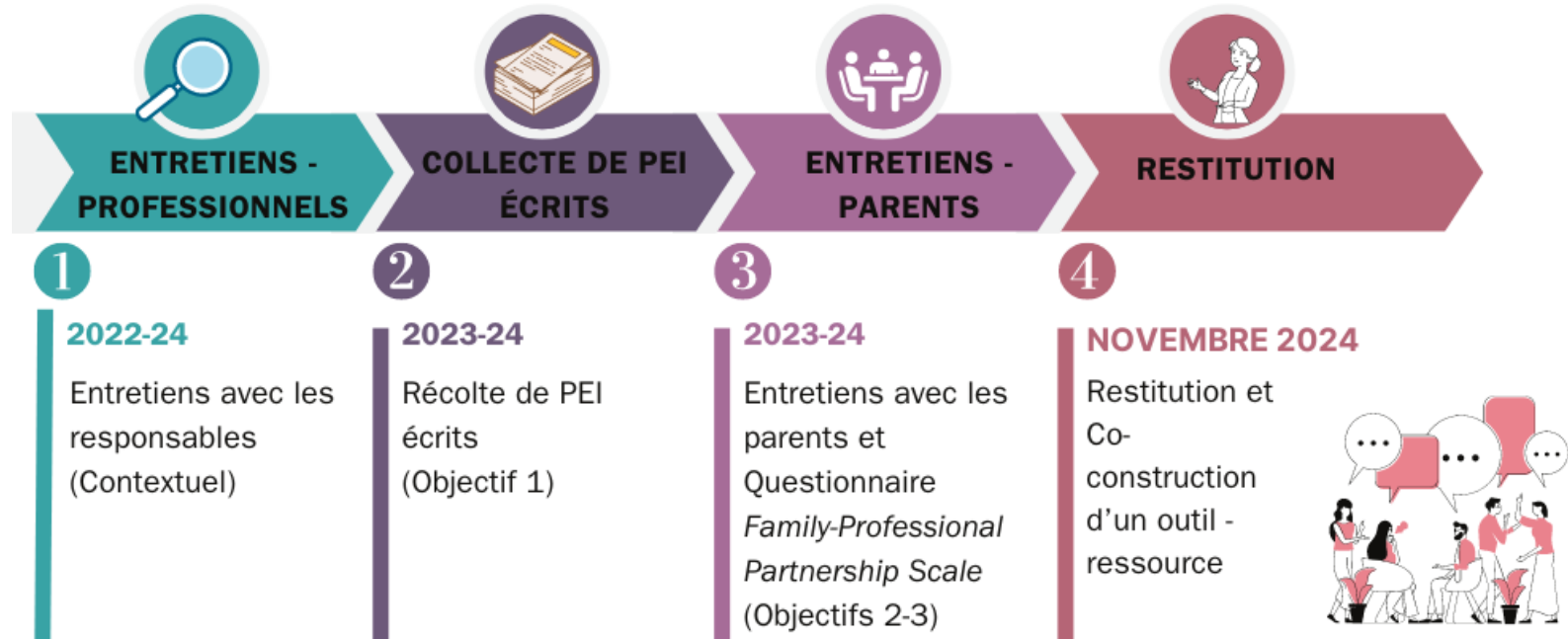
- 1) Décrire la place accordée aux parents dans le **PEI écrit**
- 2) Comprendre l'expérience des parents concernant leur collaboration avec les professionnels, tout au long du **processus du PEI**
- 3) Répertorier les **attentes et revendications** des parents en termes de soutien à la collaboration, dans le cadre du PEI de leur enfant

Méthodologie

Contexte: Canton de Genève.

Population: Parents d'enfants de 0-6 ans

Processus de recherche :



Méthodologie

Analyse des données

- **Objectif 1** : PEI écrit (*Analyses quantitatives et qualitatives*)
 - Place du parent
 - Portrait de l'enfant : forces VS défis
 - Qualité des objectifs visés : mesurabilité, fonctionnalité
 - Types de moyens : structurels, interactionnels, collaboration
- **Objectifs 2-3** : Processus du PEI (*Analyses quantitatives et qualitatives*)
 - *Family-Professional Partnership Scale* (Summers et al., 2005) → Analyses quantitatives descriptives
 - Retranscriptions d'entretien → Analyses thématiques (Paillé & Mucchielli, 2012)

Processus du PEI

Résultats préliminaires

Participants (*n= 14 parents ; 23 entretiens*) :

- **Enfants:** 7 filles et 7 garçons (2-6 ans). *Diagnostics: génétique (n=5), TSA (n=5), Autres (n=4)*
- **Niveaux de formation** (pères et mère): *universitaire (n=19), postobligatoire (n=4), obligatoire (n=3), obligatoire non terminé (n=2)*

(1) Phase de collecte-analyse du PEI: enjeux d'égalité et communication

- Souvent, **pas de participation parentale** : « *On ne m'a pas consulté* »
- Parfois en préscolaire, collaboration pour **définir ensemble les besoins**

(2) Phase d'élaboration du PEI: enjeux d'égalité et communication

- 1 parent sur 5 n'est **pas présent** lors de la séance
- **Réception PEI** avant la rencontre: 1 parent/2. Après la rencontre: 2 parents/3
- Souvent, parents ont leur **mot à dire** durant séance - Proposition d'objectifs prioritaires ou de moyens efficaces à la maison à mettre en place

Processus du PEI

Résultats préliminaires

(3) Phase d'implémentation du PEI: enjeux de confiance et d'engagement

- Souvent, **confiance et respect** envers les pros : « très, très accueillante », «super», «mon sauvetage», «on a été tellement choyés».
- **Engagement** des professionnels envers l'enfant et la famille: *«la chaise, là, c'est un employé qui l'a fabriqué pour (prénom de l'enfant) ! Il lui a gravé son prénom, (...). Il a fait des recherches pour savoir ce qu'il pouvait faire ! Il a regardé plein de tutos, pour adapter la chaise à son handicap, pour pas qu'elle ait une chaise différente des autres ! Parce que elle, elle a les chaises thérapeutiques, médicales ! et donc là, il voulait qu'elle ait une chaise en bois, comme tous les autres enfants».*

(4) Phase de révision du PEI : enjeux de communication

- Souvent, **pas de séance** d'évaluation des objectifs

Processus du PEI

Résultats préliminaires

Perception de l'importance du PEI

- **Guide** pour l'intervention, défini en collaboration avec les professionnels
- Outil servant de base de **communication** lors des réseaux
- **Continuité** de l'intervention entre structure d'accueil et maison
- **Informations** / connaissances de ce qui est mis en place par le professionnel, lorsque le parent n'est pas présent (soutient la confiance et le sentiment de sécurité)
- Mise en évidence des **progrès** au fil des mois (particulièrement au fil des étapes de la trajectoire de services)

Processus du PEI

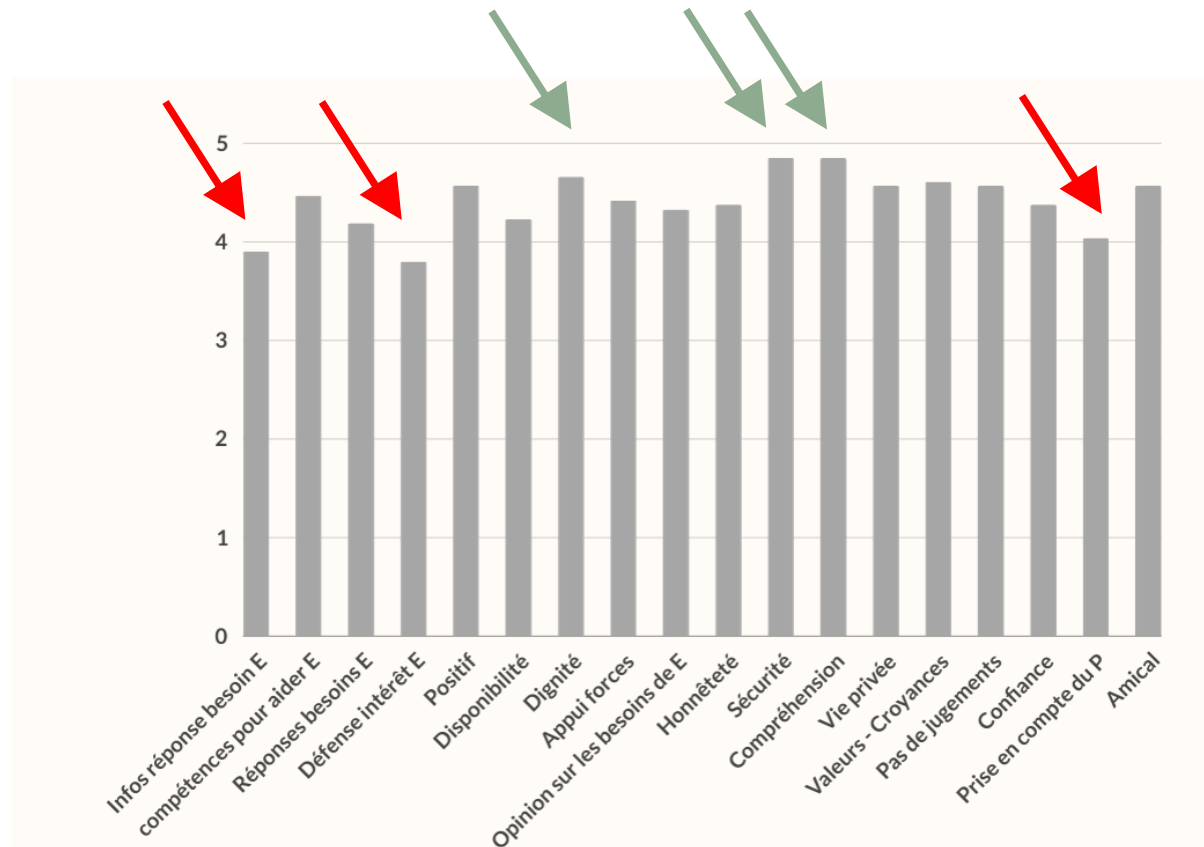
Résultats préliminaires

Questionnaires « Family-Professional Partnership Scale » (Summers et al., 2005)

1: très insatisfait. 5: très satisfait

(21 questionnaires remplis)

Moyenne de satisfaction : 4,4 (entre satisfait et très satisfait)



Souhaits et revendications des parents

Résultats préliminaires

PEI écrit de l'enfant

- Plus de **lisibilité** → accès au PEI et aux documents nécessaires pour le comprendre
- Approche plus **positive** → indication des progrès de l'enfant (appui sur les acquis pour avancer)

Processus du PEI

- (*Moyens*) Transmission d'**informations** sur les ressources existantes et soutiens possibles pour enfant et famille
- (*Implantation du PEI*) Meilleure **interdisciplinarité** entre les partenaires (parents et pros)
 - Charge de coordinateur du réseau assumée par un professionnel
- (*Réponse aux besoins de l'enfant*) Meilleure **formation** des professionnels
 - Réponse adaptée aux besoins spécifiques des enfants (surtout TSA)
 - Approche inclusive (« *l'adaptation de l'environnement n'est pas une injustice* »)

Souhaits et revendications des parents

Résultats préliminaires

Les parents mettent en place des pratiques d'*advocacy* parental visant à :

- Augmenter leur **participation** dans le projet de l'enfant et être considérés / traités comme de véritables partenaires
- Forcer la **communication**, par exemple en imposant des réunions aux professionnels
- Défendre le **droit d'accès** à une éducation en contexte ordinaire et qui réponde aux besoins spécifiques de leurs enfants à BEP
- Se battre pour rendre accessible à un **maximum d'enfants** un tel environnement inclusif (visée de changement du système)
- Moyen: Création ou adhésion à des **associations de parents**, etc.

Discussion

(Résultats) PEI utile pour de nombreuses activités partenariales :

- **Réponses aux besoins de l'enfant** (*Timothy, & Agbenyega, 2019*)
 - *Pose d'objectifs qui permettent à l'enfant de progresser*
- **Réponse aux besoins de la famille** (*Myara, 2012 ; Rossetti et al., 2020*)
 - *Manque d'informations données aux parents sur les ressources disponibles*
- **Advocacy** (*Karger, 2006 ; Bélanger & St-Pierre, 2019*)
 - *PEI = occasion pour le parent de défendre son droit à participer + le droit de l'enfant à être intégré dans l'ordinaire*
- **Obtention et suivi des services spécialisés** (*Myara, 2012*)
 - *Interdisciplinarité, continuité de l'intervention*

Discussion

(Résultats) Importantes difficultés dans la mise en œuvre des principes associées à une relation partenariale :

- **Peu de communication** / mauvaise qualité (*Sardohan et Akcamete, 2018; Rossetti et al., 2020; Zeitlin et Curcic, 2014*)
 - Parents peu présents à phase de collecte des informations et séance de révision des objectifs
 - Peu de communication avec les professionnels (particulièrement dès l'entrée à l'école)
- **Peu d'égalité-équité** (*Kurth et al., 2019 ; Bélanger & St-Pierre, 2019 ; Zeitlin & Curcic, 2014; Ogay, 2017*)
 - Moyens ne sont pas donnés aux parents pour agir en tant que partenaires égaux (ex.: ne reçoivent pas l'ébauche de PEI avant la réunion)
- Malgré cela, parents globalement *satisfaits* à *très satisfaits* de la collaboration avec les professionnels - **confiance et respect** envers les professionnels

Discussion

(Résultats) Facteurs contextuels influencent la collaboration :

- **Contexte éducatif**
 - Peu de PEI en petite enfance et / ou en contexte ordinaire, même pour les enfants qui ont des mesures de pédagogie renforcées (*ou alors inconnu des parents*)
- **Histoire interactionnelle**
 - Parents recevant intervention précoce intensive (type *Denver*) avant l'école (PEI très précis, détaillé et construit en partenariat) ont des attentes de collaboration vis-à-vis des professionnels de l'école → VS rupture au moment de l'école
- **Temps / Fréquence**
 - Absence des parents à certaines phases du PEI (collecte des données, évaluation finale) → influence sur qualité du partenariat

(Hoover-Dempsey et al., 2005; Sanderson & Rojas, 2023; Emery & Pelgrims, 2016)

Conclusion

Apports :

- Etat de la situation des PEI petite enfance – meilleure compréhension du **point de vue des parents**
- Articulation entre **écrit et processus**
- Meilleure compréhension des **contextes d'utilisation de l'outil** (directives et expériences des responsables)
- **Outil co-construit** avec les familles

Limites :

- Peu de parents avec **situations socioéconomiques** défavorisées
- Pas de point de vue des **professionnels** travaillant avec ces familles au quotidien

Conclusion

Perspectives:

- Développement de **recherches collaboratives** avec les professionnels et les familles → Développement de formations, création de guides, etc.
- Comprendre comment les variables **socio-économiques** (revenus, niveaux de formation des parents, statut migratoire, etc.) influencent la satisfaction des parents concernant la collaboration avec les professionnels dans le cadre du PEI (Larios & Zetlin, 2022)
- **Voix des enfants** – analyser la participation de l'enfant (même très jeune) à son PEI (Sanderson & Goldman, 2022, Myara, 2017) → Recherches collaboratives pour l'accroître

Merci !



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION**

Contact: Manuelle Chaskar-Beuchat
manuelle.beuchat@unige.ch

PRÉVENTION INTERVENTION SOUTIEN
PRINSEPS 
EN ÉDUCATION PRÉCOCE SPECIALISÉE

Références

- Bélangier, N., & St-Pierre, J. (2019). Enjeux de collaboration entourant le plan d'enseignement individualisé. Entre processus d'inclusion et d'exclusion. *McGill journal of education*, 54(2), 349-368. <https://doi.org/10.7202/1065662ar>
- Blackwell, W. H., & Rossetti, Z. S. (2014). The development of individualized education programs: Where have we been and where should we go now?. *Sage Open*, 4(2). <https://doi.org/10.1177/2158244014530411>
- Canton de Genève. (2021). Règlement sur la pédagogie spécialisée (RPSpéc). Version en vigueur dès le 30 juin 2021. Repéré à : <https://silgeneve.ch/legis/index.aspx>
- Chatenoud, C., & Odier-Guedj, D. (2022). Fostering Family–School–Community Partnership With Parents of Students With Developmental Disabilities: Participatory Action Research With the 3D Sunshine Model. *The School community journal*, 32(1), 327-356. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1347533.pdf>
- Chatenoud, C., Odier-Guedj, D., Camard, S., Rivard, M., Aldersey, H., & Turnbull, A. (2019). Advocacy de parents d'enfants ayant un trouble du développement et mécanismes d'exclusion préscolaires et scolaires : étude de portée. *McGill Journal of Education*, 54(2).
- Fahrni, L., & Ogay, T. (2022). Préparer l'entrée à l'école ? Analyse d'une pratique de transition œuvrant à la frontière entre l'école et les familles au sein d'un établissement scolaire du canton de Fribourg. *Recherches en éducation*, 46. <https://doi.org/10.4000/ree.10170>
- Gaudreau, N., Duchaine, M.P., Bégin, J.Y., Verret, C., Massé, L., (...). (2021). Soutenir l'élève présentant des difficultés comportementales à l'établissement de son plan d'intervention. Université Laval : Trousse « J'ai mon Plan ».
- Haines, S. J., Francis, G. L., Mueller, T., Chiu, C. Y., Burke, M., Holdren, N., (...) Turnbull, A. P. (2017). Reconceptualizing family-professional partnership for inclusive schools: A call to action. *Inclusion*, 5(4). 234-247.

Kurth, J. A., McQueston, J. A., Ruppar, A. L., Toews, S. G., Johnston, R., & McCabe, K. M. (2019). A Description of Parent Input in IEP Development Through Analysis IEP Documents. *Intellectual and developmental disabilities*, 57(6), 485-498. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-57.6.485>

MacLeod, K., Causton, J. N., Radel, M., & Radel, P. (2017). Rethinking the Individualized Education Plan process: voices from the other side of the table. *Disability & society*, 32(3), 381-400. <https://doi.org/10.1080/09687599.2017.1294048>

Myara, N. (2017). *Le plan d'intervention : un processus et des ententes*. Les Editions JFD inc.

Paillé, P. & Mucchielli, A. (2012). Chapitre 11 - L'analyse thématique. Dans : P. Paillé & A. Mucchielli (Dir), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (pp. 231-314). Paris: Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.paill.2012.01.0231>

Pretti-Fronczak, G. (2004). Grille R-Gori Goals and Objectives Rating Instrument. <https://ectacenter.org/~pdfs/meetings/outcomes2011/R-GORI.pdf>

Rakap, S. (2015). Quality of individualised education programme goals and objectives for preschool children with disabilities. *European journal of special needs education*, 30(2), 173-186. <https://doi.org/10.1080/08856257.2014.986909>.

Summers, Summers, J.A., Hoffman, L., Marquis, J., Turnbull, A., Poston, D., & Nelson, L.L. (2005). Measuring the quality of family-professional partnerships in special education services". *Exceptional Children*, 72(1), 65-83. <https://kucdd.ku.edu/beach-center-disability-family-resources>

Turnbull, A., Turnbull, H. R., Francis, G., Burke, M. M., Kyzar, K., Haines, S., & Singer, G. (2021). *Families and professionals: Trusting partnerships in general and special education*. Pearson.