

La mise en œuvre du concordat de la pédagogie spécialisée à Genève:



REPUBLIQUE
ET CANTON
DE GENEVE



Service
de la recherche
en éducation

(DIP, Genève)

de la difficulté à changer de paradigme

Un résumé du rapport écrit par
Edith Guilley
Isabel Valarino
Marion Dutrévis
Verena Jendoubi
SRED (DIP, Genève)

Congrès du CSPS, septembre 2024

Dispositions contraignantes du droit international et national

- “les États Parties veillent à ce que [...] les enfants handicapés ne soient pas exclus, sur le fondement de leur handicap, de l'enseignement primaire gratuit et obligatoire ou de l'enseignement secondaire”. Art. 24, Convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées (CDPH), signée par la Suisse en 2014
- Les cantons veillent à ce que les enfants et les adolescents handicapés **bénéficient d'un enseignement de base adapté à leurs besoins spécifiques**.² Ils encouragent l'intégration des enfants et adolescents handicapés dans l'école régulière par des formes de scolarisation adéquates pour autant que cela soit possible et serve le bien de l'enfant ou de l'adolescent handicapé (Art. 20, Lhand).

A Genève:



Quels changements souhaités?

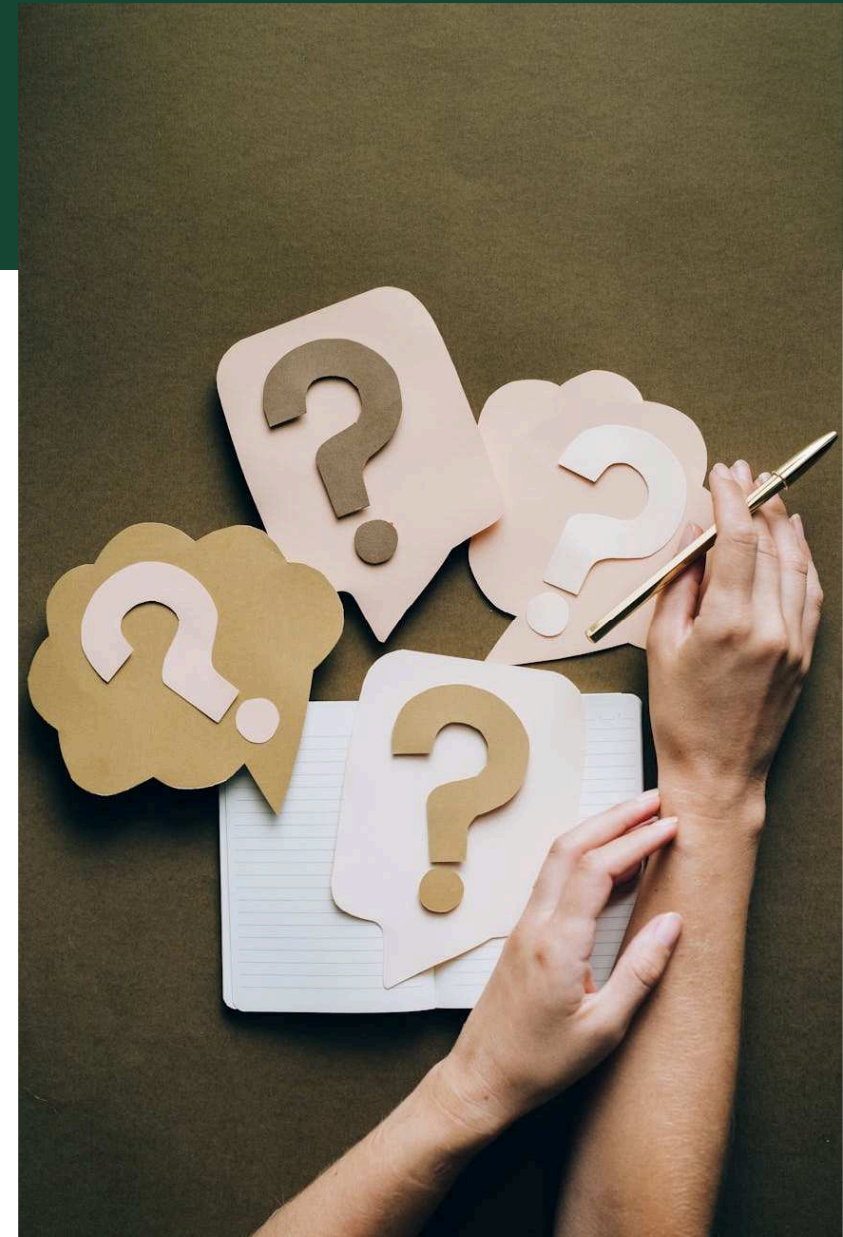
- Différentes traductions de la définition de l'école inclusive

➡ favoriser l'intégration? l'inclusion? l'accessibilité par des aides individuelles? L'accessibilité par un enseignement adapté?

- Priorité donnée entre 2018 et 2023 à la mise en œuvre de la PES: Évaluation plus systémique des besoins des élèves (RPT, PES)

-> induire une autre grille de lecture de ces besoins,

-> prise en charge répondant mieux aux besoins des élèves.



Les changements visés et analysés par notre évaluation accompagnante

1

Autre grille de lecture des besoins des élèves?
Les besoins des élèves sont-ils évalués selon une **vue d'ensemble** (y compris pédagogique) pour offrir aux élèves une réponse adaptée à leurs besoins?



2

Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) permettent-elles un **accès facilité aux apprentissages**? Limitent-elles les orientations en structures séparatives / intégratives?

1

La PES : un nouveau modèle d'évaluation des besoins des élèves

CIM

- La pédagogie spécialisée suivait auparavant les règles d'une assurance.
- Utilisation d'un **diagnostic médical** (avec valeurs limites)

CIF -
PER

- La pédagogie spécialisée suit dorénavant les règles du **système éducatif**.
- Classification en vertu des catégories de la CIF.
- Les besoins éducatifs particuliers doivent être évalués de manière **pluridimensionnelle** en considération des **objectifs éducatifs** et des **objectifs de développement**. Les **objectifs éducatifs** sont mis en relation avec le plan d'études, (Kronenberg, 2021; p. 73)
- Ce n'est plus un diagnostic médical qui ouvre l'accès aux ressources, mais une **vue d'ensemble pédagogique** (Kronenberg, 2021; p. 70)

1

Autre grille de lecture des besoins des élèves, selon une vue d'ensemble pédagogique?

Contexte non
facilitant

- *Individualisation des grilles de lecture des problèmes sociaux*. Les problèmes à traiter sont de plus en plus perçus comme étant des problèmes individuels, [on analyse moins les] conditions sociales dans lesquels ils sont plongés (Pons, 2023; p. 86)
- *Médicalisation de la difficulté scolaire* (Brault, 2022) qui participe à « externaliser les difficultés scolaires » (Woollven, 2021). Trop souvent, les besoins éducatifs particuliers « restent déduits des troubles, voire de pathologies et plus généralement des dérogations à la norme » (Kohout-Diaz, 2017, p. 6).
- Réformes éducatives: *priorité à l'organisationnel au dépend des dimensions cognitives* (par ex. formation): « La dimension cognitive [...] est minoré[e] au profit d'une centration sur les procédures ou sur les résultats mesurables des actions, ce qui pourrait participer à l'inertie des systèmes éducatifs » (Rey, 2016, p. 9).

1

Autre grille de lecture des besoins des élèves?

Méthode et données

Réseaux PES

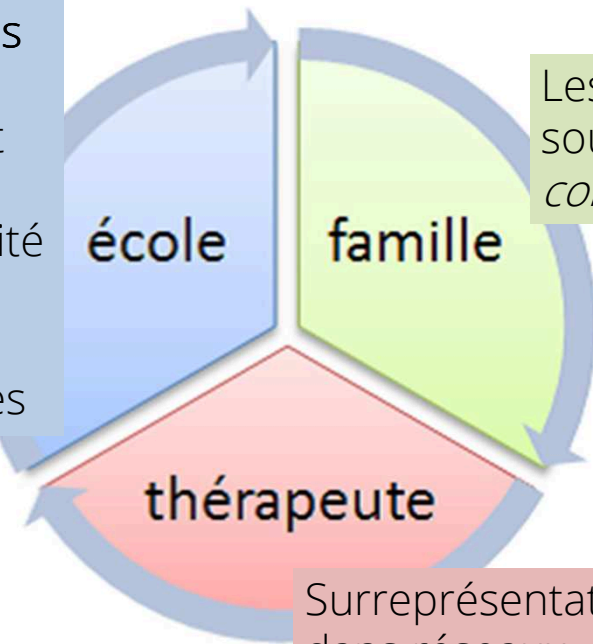
Entretiens semi-directifs individuels ou collectifs avec des acteurs et actrices de réseaux PES:

- Responsables PES (10 entretiens, avec une trentaine d'acteurs et actrices), tous degrés scolaires
- Responsables PES, éducateurs et éducatrices EPS, enseignantes et enseignants réguliers et du spécialisé; préscolaire / début de scolarité (n=13)
- Parents d'élèves ayant bénéficié d'une PES (9 parents)

Formulaires PES

Analyse de 64 dossiers PES préscolaires (enfants âgés de 4 ans) orientés vers l'enseignement spécialisé (ECPS, CLI) (année 2020-21).

D'autres expertises (éducatives, pédagogiques) sont davantage reconnues
Direction d'établissement sont responsables d'évaluation: neutralité et équité de l'évaluation des besoins questionnées



Les familles restent souvent des *acteurs à convaincre*.

Surreprésentation dans réseaux préscolaires

Réseaux PES souvent caractérisés par une **division du travail** d'évaluation des besoins -> **juxtaposition des expertises** et vision fragmentée des **besoins** de l'enfant plus que vision systémique

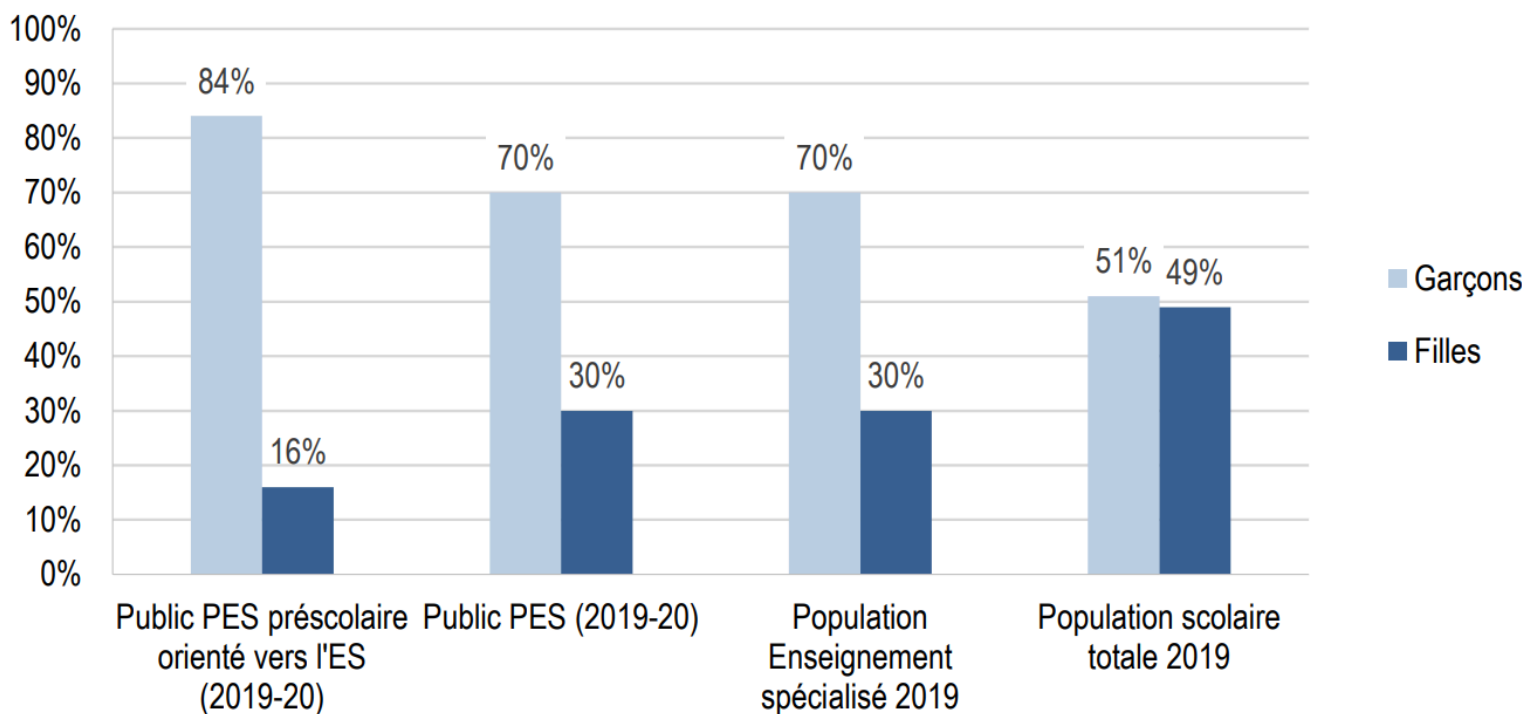
Grille de lecture plus systémique des besoins des élèves? Un espoir déçu

- Besoins éducatifs et pédagogiques sont rarement explicités;
- L'accessibilité de l'école régulière pour se préparer à l'accueil de ces futurs élèves très peu questionnée, ce qui limite les possibilités d'éducation inclusive (analyse formulaires).
- Possible biais dans l'évaluation des besoins des enfants: normativité accrue et attentes plus élevées de l'école vis-à-vis des futurs élèves: se conformer aux normes, prérequis ou objectifs pédagogiques? (analyse entretiens)

Évaluation des besoins selon une vue d'ensemble ?

Analyse des formulaires PES préscolaires

Public PES préscolaire orienté vers l'ES, public PES, population de l'enseignement spécialisé et population générale (2019)



Source : SRED, analyse des formulaires PES préscolaires; données nBDS au 31.12.2019.



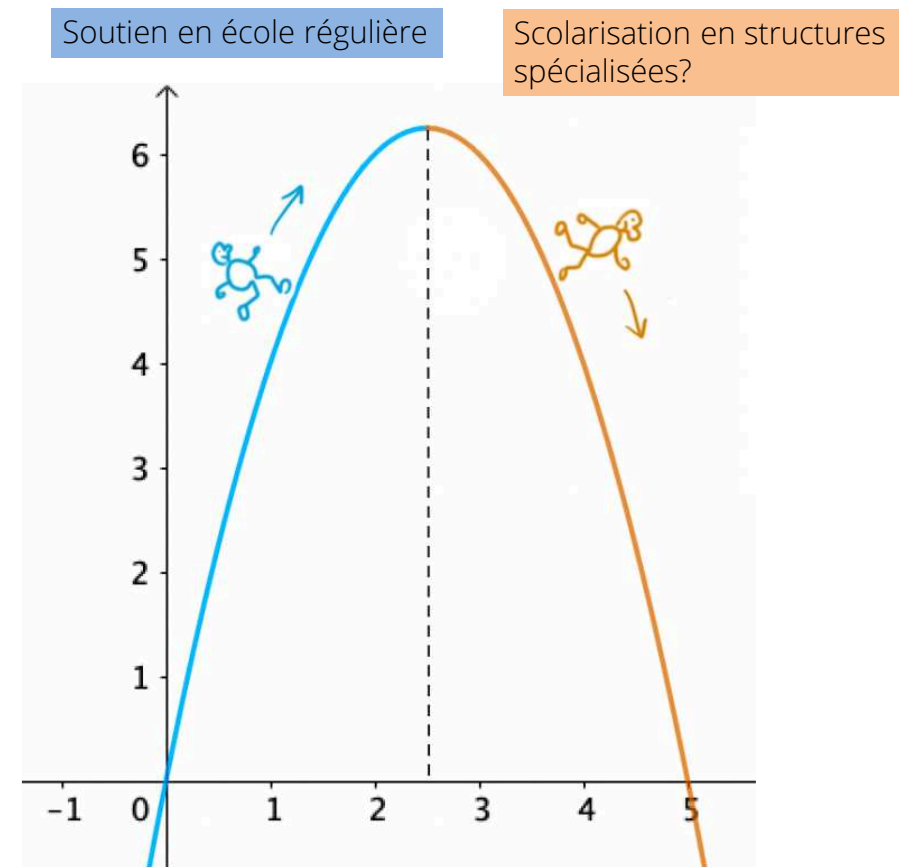
- Profil social très marqué (84% de garçons, 75% d'allophones et 67% de CSP inf.)
- L'évaluation des besoins des élèves tente de se référer à une grille de lecture plus systémique mais **classe toujours les mêmes élèves hors du système régulier**

**Individualisation
des grilles de
lecture des
problèmes
sociaux?**

2

Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) limitent-elles les orientations en ES?

- « Le Comité constate avec préoccupation que l'éducation ségrégative concerne un grand nombre d'enfants et que l'AICPS est appliqué de manière à orienter les enfants handicapés vers une éducation spécialisée [...] » (art. 24, ONU, Convention relative aux droits des personnes handicapées, Observations finales concernant le rapport initial de la Suisse, 2022)

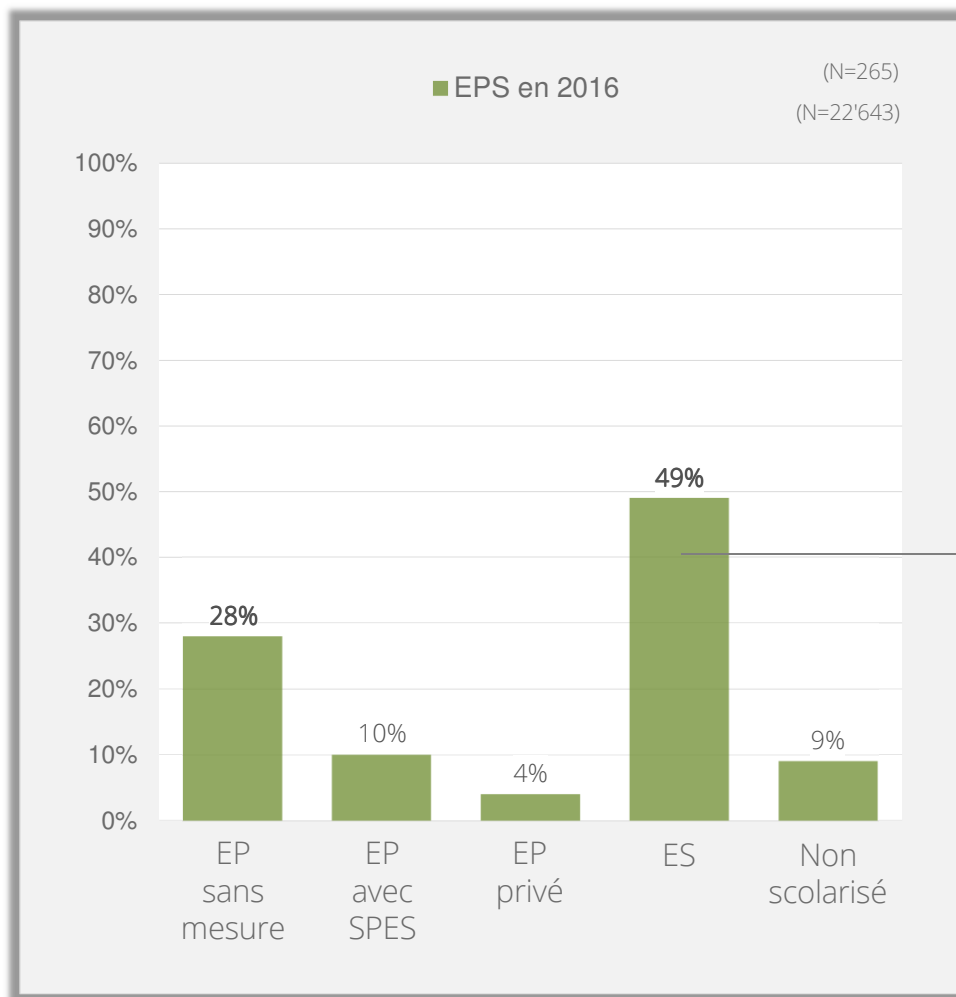


Mesures renforcées « inclusives » (2018-2022)



- Éducation précoce spécialisée (EPS) en école
- Soutien pédagogique en enseignement spécialisé (SPES)

Situation cinq ans après une mesure d'EPS en école (2016-2021)



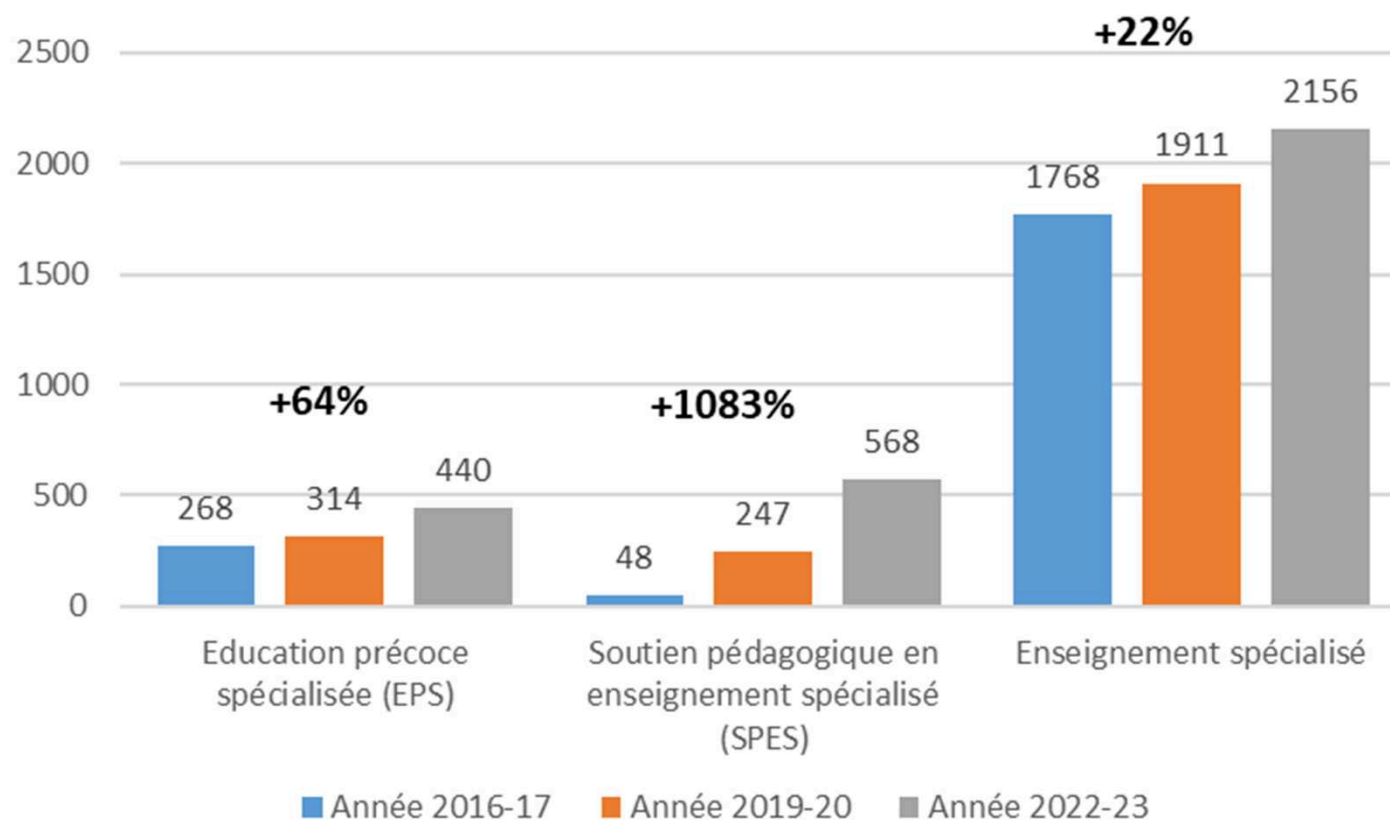
Source : SRED, Indicateurs de la pédagogie spécialisée.

Mesures individuelles de pédagogie spécialisée: quels parcours scolaires?

- 49% des élèves avec une mesure EPS en école sont en enseignement spécialisé cinq ans plus tard.

2

Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) limitent-elles les orientations en ES?



Croissance de la population scolaire sur la même période : 8%

Source : SRED, Indicateurs de la pédagogie spécialisée

2

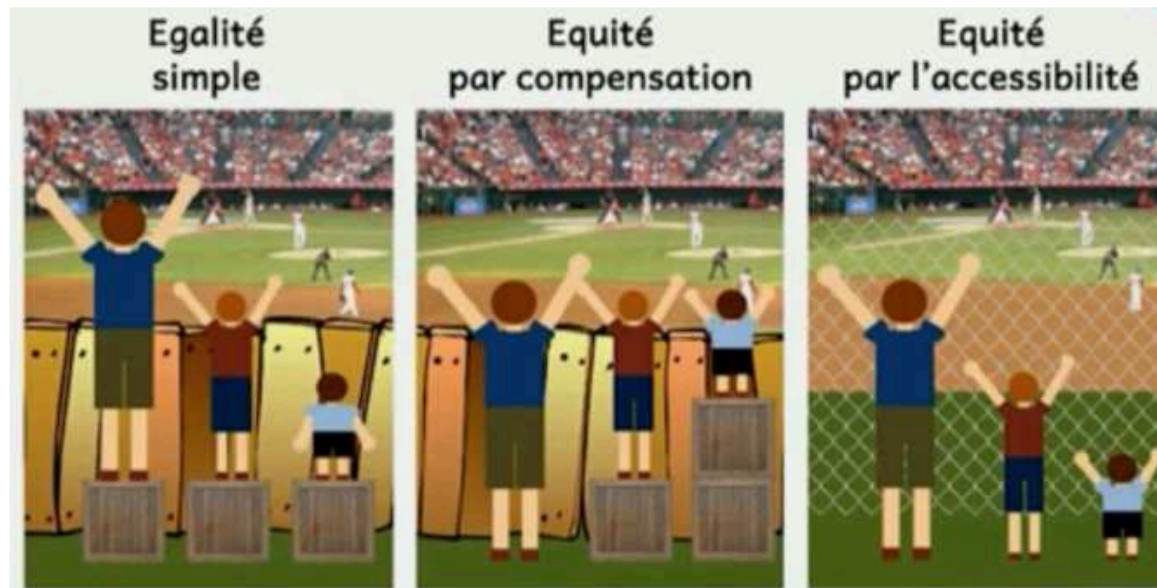
Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) permettent-elles un accès facilité aux apprentissages?

En théorie oui, mais des conditions sont requises (dont collaboration et continuité éducative)



Présentation de deux cas contrastés aux mêmes difficultés initiales

Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) permettent-elles un accès facilité aux apprentissages?



Compensation = une aide supplémentaire pour rejoindre le niveau des autres élèves.

Accessibilité = enlever des obstacles pour faciliter l'apprentissage de tous les élèves.

Transformer la palissade en filet... « Plutôt que de parler de remédiation en aval des situations d'apprentissage, c'est en amont, dès la conception, que les obstacles sont repérés et les aides conçues. » P 10. Intro du dossier. C. Gardou. V. Poutoux.

Mesures individuelles de pédagogie spécialisée : vers plus d'accessibilité des élèves aux apprentissages?

Méthode et données

Questionnaire en ligne:

- 69 enseignants et enseignantes ayant accueilli 81 élèves BEPH au bénéfice d'une mesure de pédagogie spécialisée (16% des élèves BEPH avec une mesure).
- 40 professionnels et professionnelles de l'enseignement spécialisé ont décrit la situation de 91 d'élèves BEPH suivis (25% élèves BEPH avec une mesure).

Entretiens: 14 enseignantes (7 de l'enseignement régulier, 7 de l'enseignement spécialisé).

Observations: 8 classes (de 1P à 8P) avec un élève bénéficiant d'une mesure individuelle de pédagogie spécialisée.

Entretiens : 23 personnes (directions d'établissements, enseignants et enseignantes chargées de soutien scolaire, maîtres ou maîtresses adjointes, titulaires de classe et enseignantes délivrant la mesure).

Données statistiques

Mesures individuelles: vers plus d'accessibilité des élèves aux apprentissages?

La méthode d'enseignement de la titulaire de classe représentait un obstacle à l'accès aux apprentissages d'une élève identifiée à BEPH (*Rose*, 2P)

1ère étude de cas

En concertation avec la titulaire, l'enseignante SPES met en place une pédagogie (méthodologie d'ergothérapeute québécoise pour soutenir l'apprentissage de l'écriture) adaptée aux besoins de *Rose* (2P).

« *Je pense qu'on aurait pu perdre [Rose] complètement cette année sans [l'enseignante spécialisée]. On arrive de loin mais c'est encore très fragile* ». [...] *alors que durant les deux années précédentes, elle essayait d'écrire sans y parvenir* » (titulaire).

Pédagogie utilisée avec toute la classe et qui bénéficie à l'ensemble des élèves

-> pas de stigmatisation de *Rose*.

-> plus d'accès aux apprentissages pour l'ensemble des élèves



Accessibilité aux apprentissages : autre méthode d'enseignement + collaboration entre titulaire et prof. SPES + continuité éducative

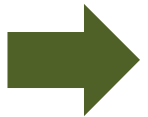


Mesures individuelles: vers plus d'accessibilité des élèves aux apprentissages?

La méthode d'enseignement de la titulaire de classe représente un obstacle à l'accès aux apprentissages d'un élève identifié à BEPH (*Oliver*, 8P)

2^{ème} étude de cas

« L'enseignement de la titulaire est frontal, elle établit peu de liens avec les élèves. Cette manière d'enseigner ne convient pas à *Oliver* (8P) et la titulaire n'est pas encline à faire des aménagements » [...] être hors de la classe permet à *Oliver* de mieux se concentrer [...] Je ne suis pas pour sortir les élèves de la classe, il faudrait construire quelque chose avec elle [la titulaire] [...] sinon on ne peut pas avancer » (enseignante SPES).



Délégation de la mission d'inclusion scolaire à l'enseignante SPES;
Risque d'externalisation des difficultés scolaires

Aide par **compensation** (en présence de l'enseignante SPES), mais la palissade reste pour *Oliver* quand il rejoint la classe. La mesure renforcée reste un « hors-sol » non intégrée dans la culture de la classe.

Équité
par compensation



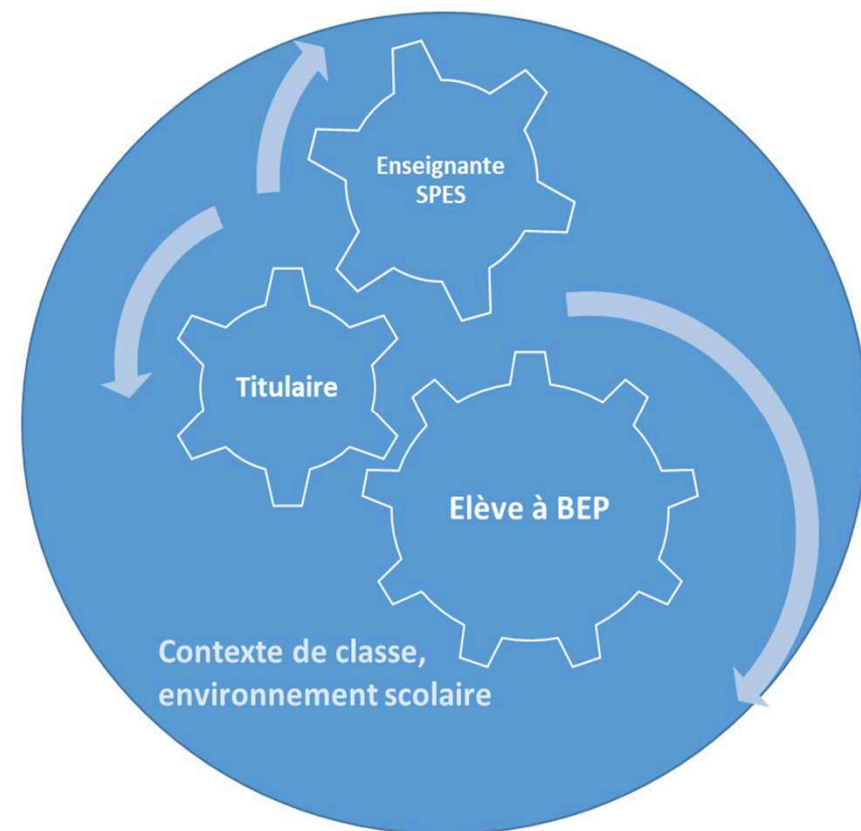
Egalité
simple



Plus d'accessibilité des élèves aux apprentissages sous certaines conditions

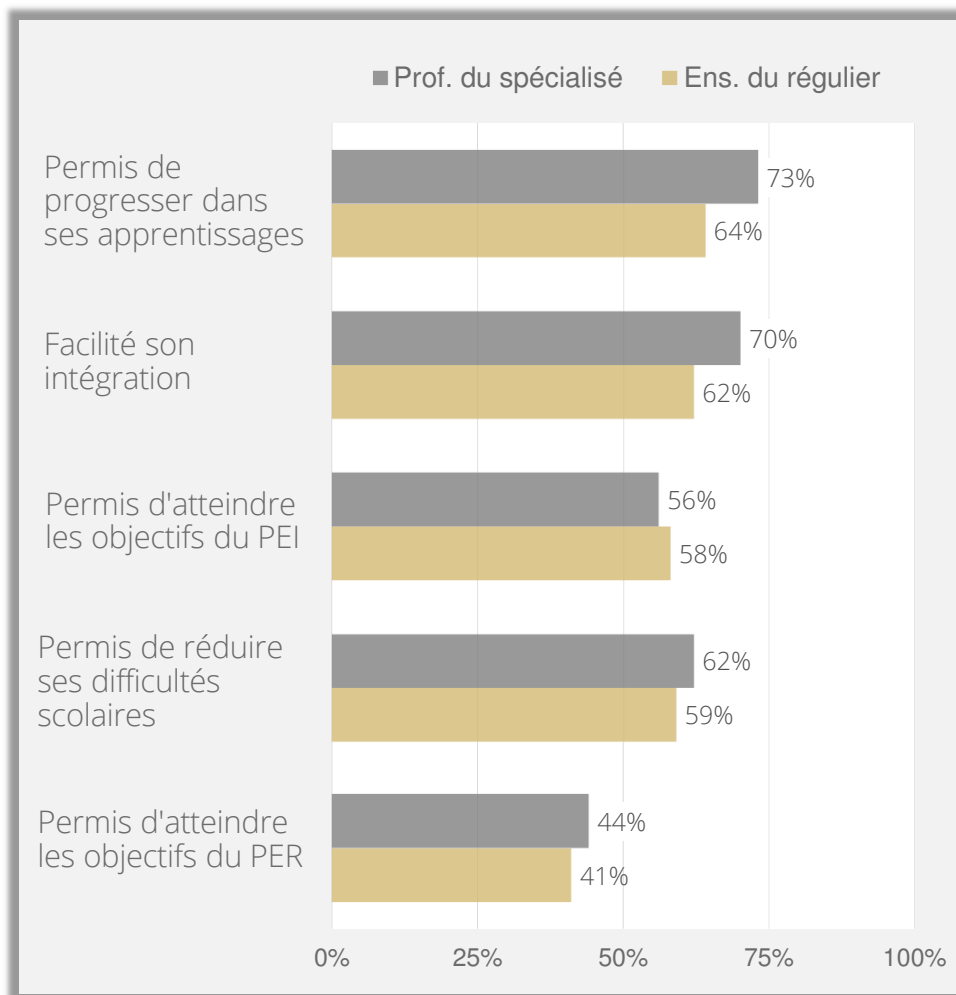
L'accès aux apprentissages ou «*transformer la palissade en filet*» dépend d'un grand nombre de facteurs:

- **Caractéristiques individuelles** des professionnelles et professionnels amenés à collaborer (p. ex. leurs ressources, valeurs, formations, leur posture vis-à-vis des pratiques collaboratives),
- **Collaboration** entre enseignantes, en fonction des aides de l'institution scolaire (p. ex. temps formel de concertation, soutiens à l'activité d'inter-métiers (Allenbach et al., 2022)),
- **Environnement scolaire** (p. ex. culture de la collaboration, leadership collaboratif de la direction),
- **Besoins des élèves et du climat de classe**
- **Continuité éducative**



Source: Savioz et al., 2023

Effets des mesures EPS et SPES selon le personnel scolaire



Source : SRED, Evaluation accompagnante de la PES (données 2021)

**Mesures
individuelles de
pédagogie
spécialisée:
constats nuancés**

Des «ilots inclusifs» dans une école intégrative

1

Évaluation des besoins:

La grille de lecture des besoins des élèves évolue peu, même si vue pédagogique ajoutée;

On classe toujours les mêmes élèves hors du système régulier.

2

Prise en charge:

Les mesures renforcées individuelles en école régulière (EPS, SPES) ne limitent pas les orientations en structures séparatives / intégratives;

Elles permettent un accès facilité aux apprentissages sous certaines conditions.

Embuches sur le chemin de l'école inclusive et difficultés à changer de paradigme

- **Fonctionnement en silo:** à Genève, système historique à deux piliers: silos séparés de l'école ordinaire et de l'école spécialisée (Lanners, 2024)
- **Injonctions paradoxales :** inclusion de la diversité des élèves *versus* sélection et pression évaluative.
- **Changement d'orientation politique** dans la mise en œuvre de l'école inclusive à Genève (prévention et mesures collectives ou indirectes versus mesures individuelles)
- **Médicalisation** de la difficulté scolaire (Brault, 2022)
- **Réformes éducatives:** priorité à l'organisationnel au dépend des dimensions cognitives (par ex. formation) (Rey, 2016, p. 9).

Quand les contraintes institutionnelles rejoignent les idées

- Décision du DIP d'arrêter les demandes PES pour du SPES pour les élèves du primaire (3P-8P) depuis la rentrée 2022-23.
 - Décision d'introduire la co-intervention dans les classes de 1P-2P (remplacement des mesures individuelles EPS en mesures collectives)
 - Décisions dictées par le constat d'une hausse constante des demandes PES depuis la mise en œuvre en 2018 et par les difficultés à recruter des professionnelles et professionnels formés en pédagogie spécialisé pour y répondre
 - Introduction des « prestations inclusives » (2023-24), qui rejoignent les principes initiaux développés dans l'AICPS et la PES
- > Voir atelier de cet après-midi (Mélanie Savioz)

MERCI DE VOTRE ATTENTION

[Observatoire de la pédagogie spécialisée | ge.ch](https://ge.ch)



Fribourg, le 11 septembre 2024